

**Учреждение образования  
«КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**ОТЗЫВ  
на тематический анализ  
Положительные практики вузов и области для улучшения,  
выявленные из отчетов ВЭГ (2022-2025 гг.)**

**Составитель:**  
**Бекмагамбетова Ж.М.,**  
**Руководитель Центра аккредитации и рейтинга**  
**Согласовано:**  
**Дуйсенгулова Н.С.**  
**Первый проректор-проректор по УМР**

**Алматы, 2026**

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современных условиях глобализации и динамичных изменений на рынке труда стратегическим приоритетом для высших учебных заведений становится непрерывное повышение качества образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности. Деятельность Независимого агентства по обеспечению качества в образовании (IQAA) выступает важнейшим внешним инструментом, позволяющим верифицировать уровень институционального развития университетов, определять их конкурентные преимущества и векторы дальнейшей трансформации.

Представленный тематический анализ, составленный к.х.н. Г.Т. Жумадиловой (Астана, 2026 г.) на основе 33 внешних оценок за период с 2022 по 2025 годы, обладает высокой степенью репрезентативности. Выводы исследования, согласно которым 72,7% вузов получили аккредитацию на 5 лет, а 18,2% — на 7 лет, наглядно демонстрируют в целом стабильно высокий уровень соответствия организаций высшего и послевузовского образования установленным стандартам.

**Актуальность данного материала** обусловлена необходимостью глубокой рефлексии и систематизации накопленного опыта академического сообщества. Агрегирование 170 примеров положительного опыта и 388 рекомендаций внешних экспертных групп (далее – ВЭГ) позволяет перейти от точечного устранения замечаний к системному проектированию внутренней среды обеспечения качества университетов. Настоящий отзыв направлен на определение практической ценности отчета и формирование предложений по расширению спектра тематических анализов для совершенствования университетского менеджмента, а также для их корректировки стратегического развития.

## 1. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МАТЕРИАЛА

Практическая значимость представленного отчета для нашего университета и высшего образования РК в целом заключается в следующих аспектах:

### **1. Применение инструмента конкурентного бенчмаркинга:**

Структурированный массив положительных практик - всего 170 (особенно в сфере *студентоцентрированного обучения* — 39 примеров), позволяет использовать отчет как ориентир для внедрения передового опыта. В частности, заслуживают внимания такие практики, как присвоение квалификации «Студент-исследователь», функционирование специализированных лабораторий (нейромаркетинга, сейсмостойкого строительства, FabLab) и внедрение KPI-калькуляторов для мотивации профессорско-преподавательского состава (далее - ППС). Также, как положительную практику, ВЭГ отмечают, что функционирующие в вузах Центры обслуживания студентов, укомплектованы подготовленными специалистами и ориентированы на поддержку и сопровождение обучающихся. Такая практика способствует снижению административных барьеров и формированию доверительной среды. В отмеченных положительных практиках вузов отмечено реальное участие студентов в коллегиальных органах управления, органах самоуправления, студенческих деканатах и парламентах. Такая практика способствует развитию ответственности и формированию партнерских отношений между администрацией и обучающимися.

*Практико-ориентированность и участие работодателей в реализации образовательных программ* - ВЭГ как положительная практика отмечается привлечение специалистов-практиков и представителей компаний к проведению гостевых лекций, совместному написанию практических заданий преподавателями и практическими работниками, что повышает прикладной характер обучения и востребованность выпускников на рынке труда.

*Материально-техническая база и образовательная инфраструктура* - как налаженную положительную практику в вузах эксперты отмечают создание безбарьерной среды и условий для инклюзивного обучения и развитие студенческой инфраструктуры: общежитий, спортивных объектов, пространств для самостоятельной работы и досуга.

*Менеджмент и управление информацией* - ВЭГ рассматривают положительной практикой предоставление медицинской страховки ППС и сотрудникам, что тем самым повышает удовлетворенность персонала, и стремление вуза обеспечивать высокий уровень социальной защиты своих сотрудников.

*Цифровизация образовательного процесса и управленческих процедур* - ВЭГ отмечают цифровизацию ключевых процессов - от приёмной кампании до академического и административного управления.

*Миссия, стратегическое управление и планирование, корпоративная культура, Прозрачность управления, академическая честность и культура качества* - в качестве положительной практики зафиксирована согласованность стратегических целей с оперативными планами и KPI, а также вовлеченность коллектива в понимание и реализацию стратегических задач. В одном из вузов ВЭГ по итогам внешней оценки отметили высокий уровень корпоративной культуры, что рассмотрено как крепкая основа системы внутреннего обеспечения качества. Положительным примером ВЭГ указывают участие вузов в Ассоциациях академической честности, создание позиций комплаенс-офицеров и адаптация внутренних регламентов к международным стандартам управления.

## **2. Минимизация рисков при прохождении аккредитации:**

Систематизация 388 областей для улучшения выполняет превентивную функцию. Университеты получают возможность провести самообследование по наиболее уязвимым направлениям, к которым эксперты ВЭГ традиционно относят научно-исследовательскую деятельность (55 рекомендаций), материально-техническую базу (38 рекомендаций) и развитие кадрового потенциала (37 рекомендаций), до проведения внешнего аудита.

Выявленные из отчетов ВЭГ области для улучшения распределены по 17 направлениям, которые в свою очередь распределились в три группы по частоте повторяемости: 61,9% рекомендаций в порядке уменьшения составляют научно-исследовательская деятельность и ее интеграция в образовательную программу; материально техническая база и образовательная инфраструктура; кадровый потенциал и развитие ППС; обучение, преподавание, оценка и поддержка обучающихся; мониторинг, анализ данных и принятие управленческих решений, менеджмент и управление информацией; 35,1% рекомендаций составляют интернационализация и академическая мобильность, миссия, стратегическое управление и планирование, корпоративная культура, информирование общественности, прозрачность управления, академическая честность и культура качества, вовлечение студентов, трудоустройство выпускников, связь с выпускниками, разработка образовательных программ, цифровизация образовательного процесса и управления и оставшиеся 3,1 % - Неформальное обучение и Прием, профориентационная работа. Все эти показатели могут быть использованы университетами в стратегических планах для минимизации рисков.

## **3. Оптимизация системы внутреннего обеспечения качества (далее - СВОК):**

Результаты анализа подтверждают сквозную необходимость совершенствования оценивания результатов обучения в курсах, внедрения процедур шифрования экзаменационных работ и развития цифровых экосистем управления (на примере интеграции Битрикс24, Platonus, Documentolog и др.). Это дает руководству университетов четкую дорожную карту по цифровизации и академической честности.

## **3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ТЕМАТИКЕ БУДУЩИХ АНАЛИЗОВ IQAA ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМ КАЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТОВ**

С целью дальнейшего развития аналитического потенциала исследований IQAA и их прикладного использования вузами для модернизации систем управления качеством и работоспособности самих СВОК, предлагается инициировать проведение тематических анализов по следующим направлениям:

### **1. «Эффективность интеграции науки и образования: механизмы коммерциализации и вовлечения обучающихся в НИОКР»**

*Обоснование:* поскольку сфера научно-исследовательской работы (далее – НИР) признана экспертами наиболее проблемной зоной (максимальное число рекомендаций ВЭГ касается публикационной активности в Scopus/WoS, грантов ГФ/ПЦФ и стартапов), необходим отдельный глубокий анализ вузов, демонстрирующих высокую результативность в коммерциализации и создании устойчивых научных школ.

### **2. «Трансформация внутренней системы оценивания результатов обучения: от тестовых форм к оценке комплексных компетенций»**

*Обоснование:* отчет фиксирует частые замечания ВЭГ касательно необходимости сокращения формализованных тестов и детального описания критериев оценивания в курсах. Специализированный анализ лучших практик оценивания по критериям и

объективизации контроля (включая слепое рецензирование и шифрование) поможет университетам перестроить академическую политику.

**3. «Эволюция дуального обучения и механизмы деятельности Индустриальных комитетов (Советов работодателей)»**

*Обоснование:* несмотря на наличие 21 положительного примера практико-ориентированности, эксперты ВЭГ выдали 20 рекомендаций по усилению роли работодателей в проектировании ОП. Анализ конкретных юридических и организационных моделей дуального образования позволит тиражировать успешные кейсы взаимодействия с бизнесом.

**4. «Цифровая зрелость вузов: опыт построения бесшовных управленческих и образовательных экосистем»**

*Обоснование:* исследование указывает на разрыв между университетами с развитыми цифровыми экосистемами и организациями со слабой цифровой инфраструктурой. Аналитический материал по данной теме позволит определить оптимальные стандарты цифровизации процессов — от приемной комиссии (офиса Регистратора) до мониторинга удовлетворенности стейкхолдеров.

**5. «Процедуры и регламенты признания результатов неформального и информального образования в пространстве высшего образования»**

*Обоснование:* данная область показала наименьшую нормативную разработанность в университетах (отсутствие документов по признанию неформального обучения). Тематический разбор лучших практик позволит сформировать единые методологические подходы на национальном уровне.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Аналитический отчет IQAA за период 2022–2025гг. представляет собой фундаментальный труд, обладающий высокой научно-методической ценностью и выраженной прикладной направленностью для академического сообщества. Агентством проделана масштабная работа по декомпозиции и группировке ключевых трендов развития высшего образования РК.

Поставленная перед автором к.х.н., Жумадиловой Г.Т. цель - обобщение и систематизация положительных практик вузов и областей для улучшения, достигнута. Проанализированные результаты институциональной аккредитации позволят университетам сравнить свои результаты самооценки с сильными сторонами конкурентов и выявить системные проблемные зоны в своей деятельности. Полученные результаты анализа могут быть использованы университетами для совершенствования своих внутренних процессов и процедур по обеспечению качества высшего образования.

Выявленный баланс между сильными сторонами (развитие студентоцентрированности, социальной поддержки и цифровизации сервисов) и зонами риска (дефицит высокорейтинговых публикаций, необходимость модернизации лабораторной базы инженерно-технологического профиля, повышение количества ППС с учеными степенями) позволяет менеджменту университетов принимать оперативные и стратегические решения, основанные на верифицированных данных.

Расширение линейки тематических анализов IQAA в соответствии с предложенной проблематикой будет способствовать дальнейшей эволюции внутренней культуры качества и повышению международной конкурентоспособности высшего образования.